

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, академика РАО Ломова Станислава Петровича о диссертации **Христенко Галины Ивановны «Развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертация Христенко Галины Ивановны выполнена в рамках важного и актуального для педагогической науки и практики направления – педагогики творчества. Автор справедливо подчеркивает существующую на сегодняшний день потребность в профессионалах с высоким уровнем креативности. Эти насущные вопросы рассматриваются применительно к частной проблеме – подготовке мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, способных осуществлять художественную деятельность, сохраняя традиции отечественной культуры, но при этом учитывая эстетические тенденции современности. Однако глубина их проработки позволяет говорить о значимости сделанных выводов для более широкого спектра профессиональных сфер.

Научный аппарат исследования продуман. Оправданы структура и логика построения диссертации. Она состоит из введения, трех глав, включающих анализ теоретико-методологических аспектов проблемы, описание модели и педагогических условий, представление процедуры организации и итогов опытно-экспериментальной работы, заключения, списка литературы (202 наименования) и приложений.

Первая глава озаглавлена автором «Теоретико-методологические аспекты исследования проблемы развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов». Несомненной заслугой автора является тщательный анализ понятийного поля, результатом которого стала разработка и уточнение содержания основного понятия диссертационного исследования. По оценке автора, профессиональная креативность будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов – интегративное свойство личности, позволяющее мастерам декоративно-прикладного искусства и народных промыслов сохранять и творчески развивать традиции и накопленный опыт создания произведений, служащих для оформления быта и интерьера, но при этом обладающих эстетическим качеством и рассчитанных на художественный эффект. Оно обеспечивает мастеру возможность генерировать новые идеи в данной области и воплощать это новое на практике.

В первом параграфе Г.И. Христенко также представлена теоретически обоснованная структура профессиональной креативности – совокупность аксиологического, когнитивного, аналитико-рефлексивного и деятельностного компонентов. Аксиологический компонент раскрывается

через способности видеть, осознавать, принимать, усиливать и преумножать ценностную природу декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в целом и выбранной художественной области в частности. Когнитивный компонент – обширность и глубина знания о выбранной художественной области в частности; способность осмысливать имеющееся знание о выбранной художественной области – народно-художественный промысел Гжель. Аналитико-рефлексивный компонент – способность анализировать накопленный предшествующими поколениями мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов опыт с целью его бережной адаптации к современным условиям; способности видеть и оценивать творческий потенциал всего нового применительно к выбранной художественной области; способности к профессиональному творческому самопознанию и способности к анализу продуктов собственной творческой деятельности. Деятельностный компонент – способность работать в технике, присущей выбранной художественной области, соответствующие умения и навыки; способность вырабатывать индивидуальный стиль художественной деятельности, предлагать авторские трактовки традиционных образов и новые образы путём переработки содержания опыта, накопленного в выбранной художественной области.

С этой структурой соотносятся критерии, позволяющие оценить степень сформированности данного феномена. Для каждого критерия выделены показатели, детализированные соответственно гжельскому промыслу. Так, для ценностного отношения к декоративно-прикладному искусству и народным промыслам в целом и выбранной художественной области доминантными показателями являются видение, осознание и принятие ценностной природы гжельского промысла. Для интегративного знания о выбранной художественной области доминантные показатели: обширность знания об искусстве Гжели, его традициях и специфике; глубина осмысления значения и места гжельского промысла в пространстве культуры. Для интеграции способностей к профессионально-творческому анализу и рефлексии доминантами выступают: глубина анализа накопленного предшествующими поколениями мастеров Гжели опыта с целью его бережной адаптации к современным условиям и перспектив творческого развития; степень профессионального творческого самопознания. Для профессиональной мобильности доминантными показателями являются: степень владения умениями и навыками работы в технике гжельского народного промысла; степень инновационного существования в профессии, определяющая индивидуальный стиль деятельности мастера.

В ходе исследования диссертант обосновал низкий, средний, выше среднего и высокий уровни развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. По его мнению, они влияют на характер деятельности мастера: деятельность адаптивно-репродуктивного характера, репродуктивно-

поисковая деятельность, деятельность преобразующего характера, собственно творческая деятельность.

Значимой частью диссертации выступает параграф «Методология исследования проблемы развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов». Он раскрывает методологический уровень – один из четырёх уровней, на котором выполнена диссертация. В основе – интеграция философского знания, общенаучной и конкретно-научной методологии, в качестве которой выступает методология педагогики. Автор обосновал принципиальное значение использованной совокупности подходов: системного, субъектно-деятельностного, гуманистического, личностно ориентированного, аксиологического, культурологического, креативного и технологического подходов.

Во второй главе «Модель и педагогические условия развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа» следует выделить ряд несомненных достоинств. К ним отнесена разработанная автором на основе теории модель указанного процесса. В ней выделены взаимосвязанные и дополняющие друг друга блоки. Ориентировочно-целевой блок представлен государственно-социальным заказом, под которым понимается потребность государства и общества в высокопрофессиональных, творческих специалистах в сфере декоративно-прикладного искусства и для народных промыслов, а также целевой установкой. Содержательно-методологический блок включает три составляющие: подходы, принципы и содержание. В блоке зафиксированы подходы: аксиологический, системный, субъективно-деятельностный, личностно ориентированный, культурологический, компетентностный, креативный, технологический. Здесь отражены принципы: объективного и субъективного, целостности, непрерывности, преемственности, демократизации, аксиологизации, культуросообразности, креативности, индивидуализации. Содержание предстаёт совокупностью учебной, научной и воспитательной деятельности. Организационно-деятельностный блок вбирает в себя педагогический инструментарий, делающий исследуемый процесс более эффективным. В него вошло доказавшее свою эффективность контекстное образование, производственно-художественная практика, творческие практикумы и упражнения. Здесь также отмечены пленэр, мастер-классы, педагогические гостиные, фестивали, образовательная деятельность музея дипломных работ выпускников художественного отделения, научно-исследовательская деятельность обучающихся. В оценочно-результативном блоке акцент сделан на компонентах исследуемого свойства, критериях, позволяющих судить о степени его развития, уровнях деятельности мастера, на которые влияет состояние его профессиональной креативности.

Ещё один параграф второй главы посвящен педагогическим условиям эффективности исследуемого процесса. К ним диссертант относит обеспечение творческого характера профессиональной подготовки будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов; осуществление творчески-ориентированного педагогического сопровождения процесса развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа; создание развивающей креативной образовательной среды колледжа.

В третьей главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов (на примере колледжа Гжельского государственного университета)» представлен детальный анализ хода и результатов многолетней опытно-экспериментальной работы (2010-2017 гг.), выполненной диссертантом. Она выстроена грамотно и обосновано, об этом свидетельствует содержание констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента. В ней приняло участие 130 студентов разных лет специальности среднего профессионального уровня образования Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, 27 преподавателей колледжа, 5 мастеров производственного обучения, 7 представителей администрации, 7 рецензентов выпускных квалификационных работ, в числе которых заслуженные художники РФ, искусствоведы, представители предприятий работодателей, признанные мастера народно-художественного промысла Гжель. Проведённая работа позволила на эмпирическом уровне подтвердить гипотезу исследования.

Диссертацию отличает высокий уровень анализа и обобщения материала. Речь идет как о выводах, так и о представленных материалах в таблицах, графиках, гистограммах, которые в синтезированном виде особенно емко отражают полученные результаты. С их помощью диссертант наглядно демонстрирует стартовые и итоговые результаты контрольных и экспериментальных групп исследования, что значительно облегчает восприятие и понимание сути работы.

Следует также отметить активность автора в части публикаций результатов исследования: 18 научных публикаций, пять из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Научная новизна результатов диссертации Г.И. Христенко заключается в разработке содержания понятия «профессиональная креативность будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов». Автором научно обоснована ее структура, состоящая из аксиологического, когнитивного, аналитико-рефлексивного и деятельностного компонентов. Им разработана модель развития профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-

прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа; обоснованы педагогические условия, способствующие эффективности данного процесса: обеспечение творческого характера профессиональной подготовки студентов; осуществление творчески-ориентированного педагогического сопровождения; создание развивающей креативной образовательной среды.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что они вносят вклад в развитие теории и методики профессионального образования. Автором расширено содержание понятия «профессиональная креативность», обобщены подходы к процессу ее развития у студентов колледжа специальности Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы в ходе учебной, научной и воспитательной деятельности образовательного процесса, уточнены педагогические условия, способствующие его эффективности.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования его результатов в системе среднего и высшего образования для совершенствования профессиональной подготовки мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. Этой цели служат разработанная модель, а также педагогический инструментарий развития их профессиональной креативности. Практическую ценность имеют обширно представленные в исследовании материалы, связанные с образовательным процессом колледжа. Особо следует отметить рекомендации по фестивальному и конкурсному движению («Синяя птица Гжели», «Художественная керамика», ART STUDENTS); научному творчеству (создание экспозиционных площадок в рамках Всероссийского Фестиваля науки НАУКА 0+, конкурса «Надежда науки и творчества» и др.); модернизации образовательного пространства колледжа (создание музея дипломных работ выпускников и др.). Рекомендации продуктивны, воспроизводимы, их эффективность экспериментально подтверждена.

Теоретические и эмпирические результаты диссертации внедрены в практику колледжа Гжельского государственного университета.

Не вызывает сомнения **личное участие соискателя** в исследовании. Оно определяется разработкой общего замысла, основных положений и методов исследования; организацией, руководством и непосредственным участием в экспериментальной работе; обобщением материалов. Им сформулировано авторское определение профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, разработана модель, обоснованы и апробированы педагогические условия её развития.

Достоверность и надёжность исследования подтверждается детальной проработкой теоретических данных, применением комплекса диагностических методик, специально разработанными методиками исследования, применением достаточной по количеству выборки контрольных и экспериментальных замеров, корректным применением

современных качественных и статистических методов математической обработки данных и их интерпретации.

Отмечая высокий научный уровень диссертации Г.И. Христенко, выскажу ряд **замечаний и пожеланий**.

1. В теоретической главе диссертант, характеризуя когнитивную составляющую креативности, пишет о том, что здесь следует говорить о способности осознавать уже имеющееся знание, интерпретировать его с позиции сегодняшнего дня, использовать полученные в ходе этих процессов результаты для генерации нового профессионального знания. В исследовании представлены определенные когнитивные элементы, входящие в состав профессиональной креативности мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, но, по нашему мнению, это представление может быть расширено.

2. Импонирует, что среди показателей критерия «Интеграция способностей к профессионально-творческому анализу и рефлексии» присутствует способность к профессиональному творческому самопознанию. Считаем, что этому вопросу можно было бы уделить в исследовании больше внимания, детальнее конкретизируя суть и проявления этой способности, того процесса.

3. В организационно-деятельностном блоке модели исследователь указывает ART-технологии, их определенные характеристики представлены во второй и третьей главе. По нашему мнению, в связи с тем, что для художественного образования они имеют большое значение, этот вопрос мог быть раскрыт подробнее.

4. В параграфе 2.2 автор затронул вопрос психологических условий. Считаем, что их обоснование могло быть более подробным.

Указанные замечания и пожелания относятся к частным аспектам исследования, они не отменяют высокой положительной оценки значимости полученных в нем теоретических выводов и практических результатов.

Цель, поставленная в работе, достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена, выводы научно обоснованы и могут быть полезны для дальнейших теоретических и практических исследований.

Содержание автореферата отражает основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Г.И. Христенко вносит вклад в формирование научных представлений о сущности и формах развития профессиональной креативности студентов колледжа – будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, в теорию и методику профессионального художественного образования.

Положения диссертации соответствуют паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Заключение: диссертация Христенко Галины Ивановны «Развитие профессиональной креативности будущих мастеров декоративно-

прикладного искусства и народных промыслов в образовательном процессе колледжа» является самостоятельно выполненной квалификационной работой. Данное исследование соответствует требованиям п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.). Текст диссертации соответствует п. 10 указанного положения, а ее автор Христенко Галина Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории художественной культуры
Института искусств
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

С.П. Ломов

06.03.2018

Контакты:

Почтовый адрес: ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

119991, г. Москва, ул. М. Пироговская д.1, стр. 1

Телефон: +7 (499) 246-60-11, 8-916-620-21-95

Адрес электронной почты: splomov@yandex.ru

